



VERDAD, BELLEZA, PROBIDAD



**Facultad de
Comercio y
Administración
Victoria**

TEORÍAS DE LA ORGANIZACIÓN

PROGRAMA EDUCATIVO:

Doctorado en Ciencias Administrativas

MODALIDAD:

Presencial

MODELO DE FORMACIÓN:

Competencias

TIPO:

Único

PERIODO

2do Cuatrimestre

LUGAR

Posgrado de la FCAV

CRÉDITOS

6 (Seis)

HORAS

32 Horas

OBJETIVO GENERAL

Analizar y discutir, con un alto rigor intelectual, las principales teorías que enmarcan la toma de decisiones en las organizaciones durante los procesos de formulación e implementación de la estrategia. Para esto, se considerarán los elementos internos, e.g. los recursos y capacidades de la empresa, así como los elementos externos, e.g. la estructura de la industria. Así mismo, se busca incorporar elementos de otras disciplinas para el estudio de la estrategia empresarial, e.g. economía, ecología, y sociología.

Se espera que la(el) alumna(o) realice una lectura profunda y crítica sobre cada una de los artículos programados y sea proactivo(a) en la generación de ideas con el objetivo de detonar la discusión en clase.

Al término del curso, la(el) doctorante será capaz de relacionar las teorías de la estrategia a fenómenos actuales de investigación y generar una revisión de literatura profunda para su tesis doctoral.

PROGRAMA DE LA ASIGNATURA

Unidad 1 Introducción: Teorías de la Estrategia y su Evolución

- 1.1 Fundamentos.
- 1.2 Teoría de la estrategia y evolución.

Unidad 2 Estrategia, Estructura e Institucionalismo.

- 2.1 Decisiones estratégicas.
- 2.2 Estrategia y estructura.
- 2.3 Teoría institucional.

Unidad 3. La perspectiva externa en la estrategia: Organización Industrial y Stakeholders

- 3.1 Organización Industrial.
- 3.2 Stakeholder Theory.

Unidad 4. Teoría de Costos de Transacción y Señalización.

- 4.1 Teoría de Costos de Transacción.
- 4.2 Teoría de señalización (Signaling Theory).
- 4.3 Teoría institucional.

Unidad 5. La Perspectiva Interna: Teoría de Recursos y Capacidades.

- 5.1 Teoría de la Agencia.
- 5.2 Teorías de la Empresa Multinacional

Unidad 6. Teorías Corporativa.

- 6.1 Recursos y capacidades.

- 6.2 Knowledge Based View
- 6.3 Capacidad de Absorción.

Unidad 7. Teorías “Darwinistas” en la Administración.

- 7.1 Ecología Poblacional.
- 7.2 Economía Ambiental y Ecológica
- 7.3 Teoría Evolutiva.

EVALUACIÓN

ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN

El estudiante demostrará que ha alcanzado los resultados del aprendizaje mediante las siguientes actividades de evaluación:

ACTIVIDAD	PUNTAJE ASIGNADO
Participación en debate en clase	20%
Examen de conocimientos	40%
Trabajo final	40%

METODOLÓGICA GENERAL

El proceso de aprendizaje que se ha diseñado para esta asignatura se basa en lo siguiente:

Estrategias de aprendizaje del trabajo conducido por profesor:

El aprendizaje significativo y el desarrollo de competencias serán las herramientas pedagógicas básicas para desarrollar el curso. El énfasis de aprendizaje se centrará en el alumno, en tanto que el profesor ejercerá una función de facilitador.

Durante el desarrollo del curso el docente el profesor desarrollará clases magistrales en proporcionará a los alumnos las bases necesarias para comprender la importancia de la gestión de los recursos humanos.

Estrategias de aprendizaje del trabajo práctico:

Con la finalidad de profundizar en los distintos aspectos tratados en las exposiciones teóricas del curso, los alumnos realizarán de manera individual la exposición de un ensayo relativo al tema desarrollado

en la clase anterior En concreto: A lo largo del curso los alumnos deberán redactar un ensayo de los temas vistos.

Al inicio de la clase, los alumnos deberán entregar el ensayo al docente y se realizará un análisis crítico del tema. Los alumnos realizarán un proyecto de investigación donde analizarán uno de los temas vistos en el programa. Estos trabajos deberán ser presentados y defendidos por su autor en clase.

Auxiliares didácticos:

- Equipo de cómputo
- Internet
- Power Point
- Pizarrón interactivo
- El servicio de bases de datos de Facultad de Comercio y Administración Victoria (Proquest, Sciedirect) y UAT, como herramienta de investigación.

BIBLIOGRAFÍA

1. Argyres, N. (1996). Evidence on the role of firm capabilities in vertical integration decisions. *Strategic Management Journal*, 17(2)129-150.
2. Barney, J. (1991). Firm resources and sustained competitive advantage. *Journal of Management*, 17(1), 99-120.
3. Barney, J. B. (2001). Is the Resource Based View a useful perspective for strategic management research? Yes. *Academy of Management Review*, 26(1), 41-56.
4. Buckley, P. J., & Strange, R. (2011). The governance of the multinational enterprise: Insights from internalization theory. *Journal of Management Studies*, 48(2), 460-470.
5. Caves, R. E., & Porter, M. E. (1977). From entry barriers to mobility barriers: Conjectural decisions and contrived deterrence to new competition. *The Quarterly Journal of Economics*, 241-261.
6. Caves, R.E. (1980). Industrial organization, corporate strategy and structure. *Journal of Economic Literature*, XVIII, 64-92.
7. Chandler, A. D. (1997). Strategy and Structure, in N. J. Foss, Resources, Firms and Strategies, New York: Oxford. p. 40-51.
8. Cohen, W. M. & Levinthal, D. A. (1990). Absorptive capacity: A new perspective on learning and innovation. *Administrative Science Quarterly*, 35(1), 128-152.
9. Common, M., & Perrings, C. (1992). Towards an ecological economics of sustainability. *Ecological Economics*, 6(1), 7-34.
10. Connelly, B. L., Certo, S. T., Ireland, R. D., & Reutzel, C. R. (2011). Signaling theory: A review and assessment. *Journal of management*, 37(1), 39-67.
11. Corley, K., & Gioia, D. (2011). Bulding theory about theory bulding: What constitutes a theoretical contribution? *The Academy of Management Review*, 36(1), 12-32.

12. Crook, T. R., Combs, J. G., Ketchen, D. J., & Aguinis, H. (2013). Organizing around transaction costs: What have we learned and where do we go from here?. *The Academy of Management Perspectives*, 27(1), 63-79.
13. Daly, H. E. (1968). On economics as a life science. *Journal of Political Economy*, 76(3), 392-406.
14. Diericx, I. and Cool, K. (1989). Asset stock accumulation and sustainability of competitive advantage. *Management Science*, 35(12), 1504-1511.
15. DiMaggio, P., & Powell, W. W. (1983). The iron cage revisited: Collective rationality and institutional isomorphism in organizational fields. *American Sociological Review*, 48(2), 147-160.
16. Donaldson, T. & Preston, L. E. (1995). The stakeholder theory of the corporation: Concepts, evidence, and implications. *Academy of Management Review*, 20(1): 65-91.
17. Dunning, J. H. (1988). The eclectic paradigm of international production: A restatement and some possible extensions. *Journal of International Business Studies*, 19(1), 1-31.
18. Eisenhardt, K. M. (1989). Agency Theory: An Assessment and Review. *Academy Management Review*, 14(1), 57-74.
19. Eisenhardt, K. M., and Zbaracki, M. J. (1992). Strategic decision making. *Strategic Management Journal*, 13(2), 17-37.
20. Eisenhardt, M. E. and Martin, J. A. (2000): Dynamic Capabilities: What are they? *Strategic Management Journal*, 21, 1105-1121.
21. Foss, N.J. (1996). Research in strategy, economics, and Michel Porter. *Journal of Management Studies*, 33(1), 1-24.
22. Freeman, R. E. (1984). Strategic management: A stakeholder approach. Boston, MA: Pitman. (capítulos 1 y 2)
23. Gavetti, G., Greve, H. R., Levinthal, D. A., & Ocasio, W. (2012). The behavioral theory of the firm: Assessment and prospects. *Academy of Management Annals*, 6(1), 1-40.
24. Ghemawat, P. (2002). Competition and Business Strategy in Historical Perspective. *Business History Review*, 76(1), 37-74.
25. Ghemawat, P. (2003). Semiglobalization and international business strategy. *Journal of International Business Studies*, 34(2), 138-152.
26. Grant, R.M. (1996). Toward a knowledge- based theory of the firm. *Strategic Management Journal*, 17(2), 109-122.
27. Hall, D. J. y Sais, M. A. (1980). Strategy follows structure! *Strategy Management Journal*, 1(2), 149-163.
28. Hannan, M.T. (2005). Ecologies of organizations: diversity and identity. *The Journal of Economics Perspectives*, 9(1), 51-70.
29. Hannan, M.T. and Freeman (1977). The population ecology of organizations. *The American Journal of Sociology*, 82(5), 929-964.
30. Hart, S. L. (1995). A natural-resource-based view of the firm. *Academy of Management Review*, 20(4), 986-1014. doi:10.5465/AMR.1995.9512280033
31. Helfat, C.E. and Peteraf, M.A. (2003). The dynamic resource-based view: Capabilities lifecycles. *Strategic Management Journal*, 24(10), 997-1010.
32. Hoskisson, R. E.; Hitt, M.A.; Wan, W.P. and Yiu, D. (1999). Theory and research in strategic management: Swings of a pendulum. *Journal of Management*, 23(3), 417-456.
33. Jensen, M.C. and Meckling, W. H. (1976). Theory of the firm: managerial behavior, agency costs and ownership structure. *Journal of Financial Economics*, 3(4), 305-360.

34. Kogut, B. and Zander, U. (1992). Knowledge of the firm: combinative capabilities, and the replication of technology. *Organization Science*, 3(3), 383- 397.
35. Leontief, W. (1970). Environmental repercussions and the economic structure: an input-output approach. *The Review of Economics and Statistics*, 82(5), 262-271.
36. Lewin, A. Y.; Massini, S. and Peeters, C. (2011). Microfoundations of internal and external absorptive capacity routines. *Organization Science*, 22(1), 81-98.
37. Meyer, J. W., & Rowan, B. (1977). Institutionalized organizations: Formal structure as myth and ceremony. *American Journal of Sociology*, 83(2), 340-363.
38. Miller, D. (1986). Configurations of strategy and structure: Toward a synthesis. *Strategic Management Journal*, 7(3), 233-249.
39. Mintzberg, H., & Lampel, J. (1999). Reflecting on the strategy process. *Sloan Management Review*, 40(3), 21.
40. Mitchell, R. K., Agle, B.R., & Wood, D. J. (1997). Toward a theory of stakeholder identification and salience: Defining the principle of who and what really counts. *Academy of Management Review*, 22(4): 853-886.
41. Nelson, R. R. (1991). Why do firms differ, and how does it matter? *Strategic Management Journal*, 12(2), 61-74.
42. Nelson, R.R. and Winter, S. G. (2002). Evolutionary theorizing in economics. *Journal of Economic Perspectives*, 16(2), 23-46
43. Nonaka, I. and Toyama, R. (2005). The theory of the knowledge-creating firm: subjectivity, objectivity and synthesis. *Industrial and Corporate Change*, 14(3), 419-436.
44. North, D. C. (1991). Institutions. *Journal of Economic Perspectives*, 5(1), 97-112.
45. Peteraf. M.A. (1993). The cornerstones of competitive advantage: a resource-based view. *Strategic Management Journal*, 14(3), pp. 179-191.
46. Porter, M. E. (1979). How competitive forces shape strategy. *Harvard Business Review*, 21(38), 21-38.
47. Porter, M. E. (1996). What is Strategy?. *Harvard Business Review*. November-December.
48. Porter, M. E., & Van der Linde, C. (1995). Toward a new conception of the environment- competitiveness relationship. *Journal of Economic Perspectives*, 9(4), 97-118.
49. Porter, M.E. (1991). Towards a dynamic theory of strategy. *Strategic Management Journal*, 12(2), 95-117.
50. Priem, R. L. and Butler, J. E. (2001a). Is the Resource Based View a useful perspective for strategic management research? *Academy of Management Review*, 26(1), 22-40.
51. Priem, R. L. and Butler, J. E. (2001b). Tautology in the Resource Based View and the implications of the externally determined resource value: Further comments. *Academy of Management Review*, 26(1), 57-66.
52. Roth, K., & Kostova, T. (2003). The use of the multinational corporation as a research context. *Journal of Management*, 29(6), 883-902.
53. Rumelt, R.P.; Schendel, D. and Teece, D.J. (1991). Strategic management and economics. *Strategic Management Journal*, 12(2), 5-29.
54. Seth, A. and Thomas, H. (1994). Theories of the firm: Implications for the strategy research, *Journal of Management Studies*, 31(2), 165-191.
55. Simon, H. A. (1955). A behavioral model of rational choice. *Quarterly Journal of Economics*, 69(1), 99-118.
56. Spence, M. (1978). Job market signaling. *The Quarterly Journal of Economics*, 87(3), 355-374.

57. Spender, J.C. (1996). Making knowledge the basis of a dynamic theory of the firm. *Strategic Management Journal*, 17(2) Special Issue, 45-62.
58. Sutton, R. I., & Staw, B. M. (1995). What theory is not. *Administrative Science Quarterly*, 40(3), 371-384.
59. Teece, D. J. (2010). Alfred Chandler and “capabilities” theories of strategy and management. *Industrial and Corporate Change*, 19(2), 297-316.
60. Teece, D. J., Pisano, G., & Shuen, A. (1997). Dynamic capabilities and strategic management, *Strategic Management Journal*, 18(7), 509-533.
61. Torracca, R. J. (2005). Writing Integrative Literature Reviews: Guidelines and Examples. *Human Resource Development Review*, 4(3), 356–367.
62. van den Bergh, J. C. (2001). Ecological economics: themes, approaches, and differences with environmental economics. *Regional Environmental Change*, 2(1), 13-23.
63. Webster, J., & Watson, R. (2002). Analyzing the Past to Prepare for the Future: Writing a Literature Review. *MIS Quarterly*, 26(2), Xiii-Xxiii.
64. Wernerfelt, B. (1984). A resource-based view of the firm. *Strategic Management Journal*, 5(2), pp. 171-180.
65. Williamson, O. E. (1973). Markets and hierarchies: some elementary considerations. *The American Economic Review*, 63(2), 316-325.
66. Williamson, O. E. (1979). Transaction Cost Economics: The governance of contractual relations. *Journal of Law and Economics*, 22(2), 223-261.
67. Williamson, O. E. (1981). The modern corporation: Origins, evolution, attributes. *Journal of Economic Literature*, 19(4), 1537-1568.
68. Williamson, O.E. (1981). The economics of organization: The transaction cost approach. *The American Journal of Sociology*, 87(3), 548-577.
69. Winter, S.G. (2003). Understanding dynamic capabilities. *Strategic Management Journal*, 24(10), 991-995.
70. Zollo, M. and Winter, S.G. (2002). Deliberate learning and the evolution of dynamic capabilities. *Organization Science*, 13(3), 339- 351.